

To: [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>
 [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>
From: [redacted] <[redacted]>
Sent: Thur 5/21/2020 7:45:57 AM
Subject: FW: optie 1 en 2 reactie igj
Received: Thur 5/21/2020 7:45:58 AM
[image001.jpg](#)

Dit is wat ik gekregen heb van de igj. Zij geven aan dat een zorgaanbieder nu al kan ontmoedigen om op bezoek te komen (logisch, ontmoedigen mag altijd). Maar onderzoeken of ze ook kunnen sluiten voor bezoek. Meer heb ik ook nog niet ontvangen van igj.

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 20 mei 2020 11:39 AM
Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: optie 1 en 2

En de input van IGJ op het eerder stuk.

Punt dat ze maken is dat de wvkkgz al mogelijkheden biedt maar dat het goed is om voor een algeheel bezoekersverbod toch een juridisch haakje te hebben in de noodwet.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 11:16
Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@igj.nl>; [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: optie 1 en 2

Hallo [redacted]

Wkkgz biedt in kader van veilige zorg mogelijkheden voor aanbieders om bezoek te ontmoedigen en te beperken in kader van mogelijk besmettingsgevaar. Goed om daar zo veel als mogelijk bij aan te sluiten. De vraag is of het geheel sluiten van een zorginstelling ook kan op basis van de Wkkgz (ook mensen die niet besmet zijn), dit zullen we nog uitzoeken.

Daarom voorstel om de tekst als volgt aan te passen:



(11)(1)

Optie: om in wet PG datgene te regelen wat niet via wkkgz geregeld kan worden, dus wellicht in tussentijds sluiten van gehele instelling, wel in wet PG regelen.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik dat graag

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 10:26

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>

Onderwerp: FW: optie 1 en 2

Urgentie: Hoog

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 10:16

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: optie 1 en 2

Urgentie: Hoog

Optie 1:

Passage in de toelichting over de verhouding met en mogelijkheden op grond van de Wkkgz:

(11)(1)

Optie 2:

(11)(1)


Als jij finetuned, wil ik hem daarna delen. Ik heb daar dus nog eigenlijk maar een half uur de tijd voor, dan moet VWS nieuwe tekst aanleveren.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e) Jurist |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) |
Cluster Ordening en bekostiging zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)
 (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)